Мир всем тем, кто следует прямым путем!
Уважаемые собеседники!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

Я пропустил начало Вашей дискуссии, затем с интересом следил за ее развитием. Хочу сразу отметить, что мне доставил удовольствие поучительный и дружелюбный тон беседы. Также мне понравилась Ваша эрудированность и готовность вести диалог. Но появились некоторые вопросы, поэтому мне представилось необходимым вступить в беседу.

Я не мог понять цели, которую Вы поставили перед собой, вступая в полемику с моими братьями Абдуллой и Мухаммадом Абдулла. Не понимаю этого и сейчас.

В любом случае, в Ваших выступлениях я обнаружил много мыслей и идей, которые я разделяю, но также и некоторые, которые противоречат фактам, известным мне, и моим убеждениям.

Я полагаю, что Вы не откажетесь внести ясность в некоторые вопросы, возникшие у меня, при прочтении Ваших постингов. Я хотел бы, иншаа-Лла, достичь взаимопонимания, либо по крайней мере определить свою позицию по отношению к Вам. Можно сказать, что я почти не имел живых бесед с приверженцами шиизма (вероятно, п.ч. у нас их ничтожно мало) и поэтому знаю об этом вероучении совсем немного. В Ваших выступлениях я не обнаружил так много противоречий в доктринальных вопросах между Ахль Ас-Сунна уа-ль-Джама'а и ши'а (или тем, что Вы говорили об этом учении), как мне это представлялось ранее. Если бы Вы изложили известные Вам противоречия, то мы бы могли, иншаа-Лла, обсудить их по пунктам (как Вы любите :) и сблизить наши позиции.

Мне понравилась Ваша позиция в отношении суфизма и осуждение этого учения. Не откажу себе в удовольствии процитировать некоторые Ваши высказывания :)

//...суфизм, как секта, возникшая на исламской почве (иначе относиться к этому течению нельзя, поскольку оно ввело в обиход практику, не предусмотренную Кораном и Сунной), может вызывать положительные эмоции лишь в той степени, в какой он остается близок к истокам Ислама и образу жизни Пророка (С) и его верных сподвижников.
//...заявляю, что учение каждой отдельной секты хорошо ровно настолько, насколько в ней присутствуют элементы чистого Ислама, все же остальное, как Вы правильно заметили, является бид'а и должно быть отвергнуто.

Согласен с этими высказываниями и разделяю их. Тем большее недоумение у меня вызвали Ваши другие высказывания, например:

//...Если пророк (С) не совершал чего-либо, это не является свидетельством еретического характера данного действия, даже если оно не закреплено в авторитетных источниках по Сунне. Как же тогда быть с автомобилями, телевидением и прочими достижениями цивилизации? Ересью является не то, чего не совершал Пророк (С), а то, что прямо противоречит его сунне и Священному Корану. Обхождение могил имамов, Ашура и прочие шиитские ритуалы не являются противоречащими Священной Книге и, следовательно, не являются ересью.С другой стороны, все ритуалы, являющиеся дополнительными в шиитском мазхабе, носят исключительно добровольный характер.

Мне стало непонятно, какое из высказываний в действительности отражает Ваши убеждения? По пунктам (как Вы любите):

1. ...ввело в обиход практику, не предусмотренную Кораном и Сунной...
и ...все же остальное... является бид'а и должно быть отвергнуто.
Эти слова я понимаю так: все, что не совершал Пророк в религии, в делах поклонения - "должно быть отвергнуто", если эти дела будет совершать кто-

либо иной, чем "Пророк (С) и его верные сподвижники". Этот пункт, с которым я согласен, на мой взгляд противоречит следующему:

2. Если пророк (С) не совершал чего-либо, это не является свидетельством еретического характера данного действия, даже если оно не закреплено в авторитетных источниках по Сунне... Обхождение могил имамов, Ашура и прочие шиитские ритуалы не являются противоречащими Священной Книге и, следовательно, не являются ересью.
Я убежден, что Вы не станете утверждать, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) и его сподвижники совершали обход "могил имамов", отмечали каким-либо образом Ашура и исполняли "прочие шиитские ритуалы". Следовательно, все упомянутые "деяния" не являются частью Сунны, "элементами чистого Ислама". Вам не следует ссылаться на "автомобили, телевидение", даже на тостеры и соковыжималки :) Я полагаю, что Вы не хуже меня знаете, что все это не относится к 'ибада и поэтому не может рассматриваться как бид'а. Мы говорим только о делах поклонения Аллаху, Всевышнему.

В этом свете позвольте мне привести пример из Вашего же выступления:

// Я слезно молю Всевышнего о том, чтобы Он ускорил приход ожидаемого нами возлюбленного Имама Махди (А), который твердой рукой положит решительный конец лицемерию. Амин.

Это ду'а ошеломило меня. Мне неизвестно, чтобы такую мольбу делал Пророк или его сподвижники. Такое ду'а делают все шииты, или это Ваша личная мольба? Удивительно в этой мольбе то, что всем (вероятно и Вам) известно, что приход Махди будет в конце времени этой Уммы, следовательно, Вы просите Аллаха, хвала Ему, чтобы Он ускорил наступление Судного Дня?! Неужели Вы полагаете, что Час - не установлен и можно просить Аллаха о том, чтобы его наступление было ускорено? На мой взгляд, это слишком смелая просьба, в таких случаях спрашивают: а ты все приготовил для Судного Дня, что просишь его ускорить? Кроме того, известно, что ускорить Час обычно просили неверующие, издеваясь.

Также меня удивило Ваше высказывание:

// В Коране не содержится прямого упоминания о пришествии Мессии, как и того факта, что этим человеком будет пророк Иса (А). Данные выводы были сделаны на основе комментариев, которые, в свою очередь, основываются на ряде слабых хадисов.(??? - вопрос мой) В среде Ахл-ас-Сунна вопрос о личности имама Махди (А), или обетованного Мессии, до сих пор четко не решен...(??? - опять я).

Это высказывание демонстрирует отсутствие у Вас информации о познаниях Ахль Ас-Сунна, либо поверхностное знакомство с убеждениями этой общины по книгам Ваших учителей. Я, иншаа-Лла, сделаю отдельный постинг, посвященный поднятому вопросу, чтобы не загромождать этот. Надеюсь, после прочтения материала, у Вас не останется больше сомнений, наподобие: "В среде Ахл-ас-Сунна вопрос о личности имама Махди... не решен..". Я говорю: этот вопрос - разрешен полностью, без недосказанности, оговорок и сомнений.

Я предлагаю ограничиться обсуждением поставленных вопросов, а затем, иншаа-Лла, перейти к другим.

P.S. Поскольку Вы почитатель скрытого смысла, то примите маленькое послание, с которым ко мне обратился тот, кто вспоминает: "24 Зу-ль-Ка'да я хочу направиться к Каабе, и потом посетить могилу Пророка, пожать ему руку, принося обет (байа), и на луну наступить ногой". Жду ответа и на это послание.

С уважением, Абу Ахмад.

Привожу несколько хадисов и высказываний ученых, выполняя обещание.

Сахих хадисы, которые указывают, что Махди (мир ему) явится в конце времен. Он (Махди) - одно из знамений Часа. Среди этих хадисов - следующие:

1. Абу Са'ид Аль-Худри (да будет доволен им Аллах) сообщил, что Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "В последние дни моей Уммы, явится Махди. Аллах ниспошлет для него дождь, и земля представит свои плоды. Он раздаст много денег*, домашний скот увеличится … Он будет править семь или восемь (лет)". (Мустадрак Аль-Хаким, 4/557-558; он сказал: это - хадис, чей иснад - сахих, хотя он не был передан Аль-Бухари и Муслимом. Аз-Захаби согласился с ним, и Аль-Албани сказал: это - сахих санад, а его люди - сикат (заслуживающие доверия), Сильсиля Ахадис Ас-Сахиха, т. 2, с. 336, хадис 771). *сихахан (согласно одному сообщению, Пророка спросили: "Что такое - сихахан?" И он сказал: "Одинаково среди людей". Передал Ахмад).

2. 'Али (да будет доволен им Аллах) сказал: "Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Махди - один из нас, член моего семейства. Аллах приведет его в одну ночь". (Муснад Ахмад, 2/58, хадис 645, отредактированный Ахмадом Аш-Шакир, который сказал: Его иснад - сахих; Сунан Ибн Маджа, 2/1367. Этот хадис также классифицирован как сахих Аль-Албани в "Сахих Аль-Джами' Ас-Сагир", 6735). Ибн Кясир сказал: "Это означает, что Аллах простит ему, предоставит ему помощь, вдохновит его и будет вести его, как у него не было подобно этому прежде". (Ан-Нихайа, Аль-Фитан уа-ль-Маляхим, 1/29; отредактированный Таха Зайни).

3. Абу Са'ид Аль-Худри сказал: "Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Махди происходит из моих потомков, с высоким лбом и длинным, тонким, изогнутым носом. Он наполнит землю честностью и справедливостью, как она была наполнена гнетом и несправедливостью, и он будет править в течение семи лет". (Сунан Абу Дауд, Китаб Аль-Махди, 11/375, хадис 4265; Мустадрак Аль-Хаким, 4/557; Он сказал: Это - сахих хадис согласно условиям Муслима, хотя он не был передан Аль-Бухари и Муслимом. См. также Сахих Аль-Джами', 6736).

4. Умм Саляма (да будет доволен ею Аллах) сказала: "Я слышала, что Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Махди будет из моего семейства, из детей Фатимы". (Сунан Абу Дауд, 11/373; Сунан Ибн Маджа. 2/1368. Аль-Албани сказал, что этот хадис - сахих в Сахих Аль-Джами', 6734).

5. Джабир (да будет доволен им Аллах) сказал: "Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: " 'Иса ибн Марйам сойдет и их руководитель, Махди скажет: "Приди и веди нас в молитве", но он скажет: "Нет, один из них должен вести их, в знак почести этой Умме от Аллаха". Версия, переданная Муслимом: "…Затем 'Иса ибн Марйам (мир ему) сойдет и их руководитель скажет: "Приди и веди нас в молитве", но он скажет: "Нет, некоторые из вас - руководители над другими, как почесть от Аллаха этой Умме". (Передал Муслим, 225).

6. Абу Са'ид Аль-Худри (да будет доволен им Аллах) сказал: "Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Он - один из нас, позади которого будет молиться 'Иса ибн Марйам". (Передал Абу На'им в Ахбар Аль-Махди. Аль-Албани сказал, что этот хадис - сахих; Аль-Джами' Ас-Сагир, 5/219, хадис 5796).

7. Абдулла ибн Мас'уд сообщил, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Мир не придет к концу, пока арабами не будет править человек из моего семейства, чье имя будет таким же, как мое". (Муснад Ахмад, 5/199,

хадис 3573. В другой версии: "…чье имя - такое же, как мое и имя отца - такое же, как моего отца". Сунан Абу Дауд, 11/370).

Хадисы о появлении Махди достигают уровня Тауатур по значению (тауатур относится к хадису, который был рассказан настолько большим количеством людей, через такое большое количество иснадов, что невозможно вообразить, чтобы все они могли согласиться на лжи). Имамы и ученые этой Уммы установили это, и несколько из их комментариев приведены ниже:

1. Аль-Хафиз Абу Аль-Хасан Аль-Абири сказал: "Мутауатир сообщений от Пророка (мир ему и благословения Аллаха), описывающих Махди - множество. Они устанавливают, что Махди будет из его (Пророка) семейства, что он будет править в течение семи лет, что он наполнит землю справедливостью, что явится 'Иса ибн Марйам и поможет ему убить Даджжаля, и что он будет вести эту Умму в молитве и 'Иса будет молиться позади него".

2. Мухаммад Аль-Барзанджи сказал в своей книге "Аль-Иша'а ли Ашрат Ас-Са'а": "Главные знамения и знамения, за которыми немедленно последует Час: этих знамений - много, из которых Махди будет первым. Знайте, что хадисы, которые были переданы о нем в различных сообщениях - многочисленны". Он также сказал: "Вы знаете, что хадисы, которые говорят о Махди, его появлении в конце времен, и его происхождении от Пророка (мир ему и благословения Аллаха) через Фатиму, достигают уровня тауатур, нет никакого смысла в отрицании их".

3. Аль-'Алляма Мухаммад Ас-Сафарини сказал: "Сообщений, которые говорят о появлении Махди так много, что они достигают уровня тауатур по значению; они очень популярны среди ученых Сунны и стали частью их веры". Затем он приводит множество хадисов и сообщает о появлении Махди и имена сахаба, от которых они были переданы: "Много сообщений были переданы от сахаба, чьи имена упомянуты, и от других, чьи имена не упомянуты (да будет доволен ими всеми Аллах), и от таби'ин после них, все из которых доказывают, что это - ясное знание. Вера в появление Махди - обязательна, поскольку это было подтверждено учеными и является частью вероубеждения Ахль Ас-Сунна уа-ль-Джама'а".

4. Аль-'Алляма Аль-Муджтахид Аш-Шаукани сказал: "Мутауатир хадисов в отношении ожидаемого Махди, которые мы сумели найти и исследовать - пятьдесят, включая сахих, хасан и да'иф мунджабир (слабые хадисы, которые подкреплены дополнительными доказательствами) сообщения. Они - мутауатир без тени сомнения. Поистине, они - более мутауатир, чем другие, согласно всем стандартам усуль. Имеется также много сообщений от сахаба, которые говорят о Махди и, которые достигают уровня марфу', поэтому нет места для особых мнений в таком вопросе".

5. Аль-'Алляма шейх Сиддик Хасан Хан сказал: "Даже при том, что есть различные версии сообщений о Махди, их настолько много, что они достигают уровня тауатур. Их можно найти в Ас-Сунан и других книгах Ислама".

6. Шейх Мухаммад ибн Джа'фар Аль-Каттани сказал: "Вывод в том, что хадисы, переданные относительно Махди - мутауатир, как хадисы относительно Даджжаля и сошествия 'Исы ибн Марйам (мир ему)". ("Ашрат Ас-Са'а" Йусуф ибн Абдулла Аль-Уабиль, с. 195-203).

7. Шейх Мухаммад Салих Аль-Мунаджид сказал: "Вы должны знать, что некоторые лгуны измышляли хадисы относительно Махди, а другие даже утверждали, что являются им, или, что он относится к общине иной, чем Ахль Ас-Сунна уа-ль-Джама'а. Некоторые из этих "лже-махди" пытались обольщать рабов Аллаха ради неких мирских благ и искажения картины Ислама. Некоторые начинали движения и революции, и собирали тех людей и приверженцев, которых они смогли обмануть. Затем они были уничтожены, и их ложь и фальшь стала ясна для

всех. Ничто из этого не воздействует на веру Ахль Ас-Сунна уа-ль-Джама'а в Махди (мир ему) и что он несомненно явится и будет править на земле, в соответствии с Исламским шари'атом. А Аллах знает лучше!"

8. Шейх Абду-р-Рахман Абду-ль-Халик (ученик шейха Аль-Албани) сказал: "Хадис опровергает утверждения шиитов, что ожидаемый Махди - тот, про которого они ложно утверждают, что он был сыном Аль-Хасана Аль-Аскари. Кроме того, историки показали, что Аль-Хасан Аль-Аскари даже не имел ни одного выжившего потомка". (Основные предписания веры в Коране и Сунне).

Это было сказано о следующем хадисе: "Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Если бы остался только один день жизни этого мира, Аллах продлил бы его, чтобы послать человека из моего семейства, чье имя - подобно моему, и имя его отца - подобно имени моего отца!" (Абу Дауд. Книга Аль-Махди, с. 106).

На мой взгляд этого материала достаточно, для того, чтобы не говорить о том, что у Ахль Ас-Сунна уа-ль-Джама'а - вопрос о Махди - не решен. Ваша ссылка на возникновение движений махдистов и пр. - не корректна, п.ч. не является доказательством отсутствия или неполноты знания, это лишь доказательство отсутствия или неполноты знания у отдельных людей.

Постараюсь, иншаа-Лла, предоставить некоторые достоверные хадисы в отношении 'Исы (мир ему), чтобы предупредить путаницу: Мессия, Спаситель, Махди и т.п. У меня не так много времени, извините.

С уважением, Абу Ахмад.

Мир всем тем, кто следует по прямому пути!
Уважаемые собеседники! Уважаемый Абду-ль-Карим!

Я хотел бы сказать несколько слов в ответ на Ваши постинги, обращенные ко мне. А затем вернуться к нашему разговору о бид'а, о том, что следует считать таковым.

Благодарю Вас за добрые слова, я рад, что Вам понравились приведенные хадисы. Я не совсем понял почему Вы решили, что эти хадисы полностью подтверждают Ваши слова. Есть некоторое несоответствие, например: имя отца Махди - Абдулла, как и у нашего Пророка (мир ему и благословения Аллаха), т.е. он - Мухаммад ибн Абдулла (мир ему).

Далее еще по вопросу Махди (мир ему): на мой взгляд не совсем правильно определять свое отношение к убеждениям Ахль Ас-Сунна, основываясь на книгах Маудуди, пусть даже и очень хорошего человека, но не являющегося ученым.

Я рад также тому, что у нас с Вами почти нет никаких догматических противоречий. Поэтому я с так настойчиво хочу покончить с теми, которые стали мне очевидны (в вопросах бид'а и некоторые иные). Тем более, что я искренне стремлюсь к достижению единства всех мусульман на основе Книги Аллаха и Сунны Его Пророка (мир ему и благословения Аллаха).

Раз Вам не очень по вкусу батин, то я больше не буду :)

С уважением, Абу Ахмад.

Мир всем тем, кто следует по прямому пути!
Уважаемые собеседники! Уважаемый Абду-ль-Карим!

Вы говорите:
//Относительно бид'а - противоречия в моих словах нет. Нововведения суфиев прямо противоречат Корану и сунне, поэтому должны быть отвергнуты.

Нововведения шиитов, напротив,развивают практическую сторону Ислама, основываясь на Коране и Сунне, поэтому могут быть приняты.

Разъясните пожалуйста, что означает "развивают практическую сторону Ислама", прямо по пунктам подробно, не стесняясь :)). Что означает развитие? Нуждается ли в этом Ислам? Что за практическая сторона? Что означает "основываясь на Коране и Сунне"? Откуда известно, что эти дела будут приняты Аллахом? Вопросов много, но Вы можете не торопится, ответить на один-два. Лучше закончить одно дело полностью, а потом можно переходить и к следующим вопросам, иншаа-Лла. Я прошу подробностей, п.ч. Вы сказали: "...в дальнейшем мы сможем, Инша-Ллах продолжить более детальную дискуссию".

Вы также не ответили на мой вопрос относительно Вашего ду'а. Я полагаю, что он - неправильный, несоответствующий Сунне. Является ли эта мольба общей для приверженцев (или какой-то обособленной группы) шиизма? Или это Ваша собственная инициатива? Поверьте, я действительно, почти не общался с шиитами и мне хотелось бы получше разузнать о них. Но сначала мне хотелось бы снять все недоразумения, которые затрудняют взаимопонимание.

С уважением и ожиданием продолжения беседы, Абу Ахмад.

Уважаемый Леха!

Насколько мне известно ни одной из этих книг нет в сети на русском языке.

Абу Ахмад.

Мир всем тем, кто следует прямым путем!
Уважаемые собеседники! Уважаемый Абду-ль-Карим!

Предлагаю Вашему вниманию несколько слов о бид'а.

Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Кто бы не внес нововведения в чем-либо из этого нашего дела (Ислама), это будет отвергнуто". (Передал Муслим, 3242). Согласно другому сообщению, он сказал: "Кто бы ни делал что-либо, что не является частью этого нашего дела, это будет отвергнуто". (Передал Муслим, 3243).

Бид'а можно определить как: любой новоизобретенный путь в религии, который направлен на поклонение или приближение к Аллаху. Это подразумевает все, о чем специально не упомянуто в шари'ате, и для чего нет доказательства (далиль) в Коране или Сунне, и что не было известно во времена Пророка (мир ему и благословения Аллаха) и его сподвижников. В то же время, совершенно очевидно, что это определение нововведений или новшеств в религии, которые осуждаются, не означает мирских изобретений (типа автомобилей и стиральных машин, и т.д.).

Пророк (мир ему и благословения Аллаха) неоднократно говорил: "Всякое новшество (мухдасун) - бид'а (нововведение), всякое бид'а - заблуждение (даляля), и всякое заблуждение - в Огонь". (Передал Ан-Ниса'и в Ас-Сунан, Салят Аль-'Идайн, Баб кейфа Аль-Хутба). Сообщения с тем же самым смыслом были переданы через Джабира (да будет доволен им Аллах) Ахмадом, через Аль-'Ирбада ибн Сарийа - Абу Даудом и через Ибн Мас'уда (да будет доволен им Аллах) - Ибн Маджа.

Пророк (мир ему и благословения Аллаха) часто говорил в начале хутбы (проповеди): "…лучшая речь - Книга Аллаха, и лучшее руководство -

руководство Мухаммада. Самые дурные из вещей - нововведения, и всякое нововведение - заблуждение…". (Передал Муслим, 867).

'Айша (да будет доволен ею Аллах) сказала: "Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Кто бы не вносил нововведение в это наше дело, которое не часть его, это будет отвергнуто". (Передал Аль-Бухари, Фатх Аль-Бари, 2697). Как тогда можно говорить, что бид'а может быть принято и, что разрешено следовать ему?

Когда лицо вносит нововведения и добавляет к дин что-либо, что не является его частью, то он подразумевает множество дурных вещей, одна хуже другой, например:

1. То, что религия - неполная, что Аллах не завершил ее и не сделал ее совершенной, и что есть место для ее усовершенствования. Это ясно противоречит утверждению в Коране (в переводе): "…Сегодня Я завершил (сделал совершенной) для вас вашу религию, и закончил для вас Мою милость, и удовлетворился для вас Исламом как религией…". (Аль-Ма'ида 5:3). Если кто-то вносит нововведения в религию, это означает, что он не удовлетворен, тем чем доволен Аллах. Да сохранит нас всех Аллах от этого!

2. То, что религия осталась незавершенной со времени Пророка (мир ему и благословения Аллаха) до времени, когда явился этот новатор и завершил ее своими собственными идеями.

3. То, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) "виновен" в какой-то из двух вещей: а) или он был неосведомлен об этом "хорошем нововведении", б) или он знал о нем, но скрыл его, таким образом подвел свою Умму, не передав ей этого.

4. То, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха), его сподвижники и праведные саляф (ранние поколения) "упустили" награду за это "хорошее нововведение" - пока не явился этот новатор и заслужил награду за это для себя. Хотя скорее, он должен был бы сказать себе: "Если бы это было истинно хорошим делом, то они были бы первыми, кто сделал бы это".

Открытие двери бид'а ведет к изменению дин (религии) и открывает путь для личных прихотей и мнений, потому что каждый новатор подразумевает, что, то, что он представляет - действительно нечто хорошее. Так за чьим мнением, как предполагается, мы должны следовать, и которого из них мы должны взять имамом?

Следование бид'а приводит к отмене практики Сунны и пути саляф. Реальная жизнь свидетельствует это всякий раз, когда следуют бид'а, то практика Сунны отмирает.

Ибн Раджаб Аль-Ханбали (да помилует его Аллах) сказал в отношении хадиса: "Кто бы ни вносил нововведения в чем-либо из этого нашего дела (Ислама), это будет отвергнуто". (Передал Муслим, 3242):

"Этот хадис представляет один из наиболее важных принципов в Исламе. Он подобен мерилу, по которому оцениваются внешние проявления дел, также, как хадис: "...дела - по намерениям" является мерилом, по которому оцениваются внутренние побуждения к действиям. Также, как всякое дело, совершаемое не ради Аллаха, не приносит никакой награды для совершающего его, так и всякое дело, которое не соответствует пути Аллаха и Его Посланника - будет отвергнуто и отброшено тому, кто совершает его. Любой, кто вносит нововведения в религии и совершает вещи, на которые Аллах и Его Посланник не дали дозволения, это - вообще не из религии". (Джами' Аль-'Улюм уа-ль-Хукам, 1/180).

Ан-Навави (да помилует его Аллах) сказал:

"Этот хадис - один из наиболее важных, основных принципов Ислама, и это - одно из кратких и всесторонних высказываний Пророка (мир ему и благословения Аллаха). Он (хадис) ясно устанавливает, что все новшества и нововведения будут отвергнуты. Второе сообщение добавляет другую идею, которая состоит в том, что некоторые из тех, кто следуют за нововведениями других, могут заупрямиться, когда им представят в доказательство первое сообщение, которое говорит: "Кто бы ни вносил нововведения в чем-либо…", они могут сказать: "Я не ввожу нововведения". Но ему, в этом случае, может быть представлено в доказательство второе сообщение, которое говорит: "Кто бы не делал что-либо…".* Это ясно показывает, что все нововведения будут отвергнуты, вносит ли их тот, кто совершает эти нововведения сам, или следует кому-то еще, кто вносит их… Этот хадис - тот, который должен быть заучен сердцем и использоваться для осуждения дурных деяний и распространяться, как доказательство так, чтобы все люди могли использовать его". (Шарх Муслим, 12/16).
* Имеется в виду хадис: "Кто бы ни делал что-либо, что не является частью этого нашего дела, это будет отвергнуто". (Передал Муслим, 3243).

А Аллах знает лучше!

С уважением, Абу Ахмад.

По поводу Вашего ду'а:

Шейху-ль-Ислам Ибн Таймийа (да помилует его Аллах) сказал:

"Без сомнения зикры и ду'а - среди лучших форм поклонения, а поклонение - один из вопросов, в котором нет места для личных мнений - мы должны следовать тому, что делал Пророк (мир ему и благословения Аллаха) и чему научил (нас), а не нашим собственным прихотям и желаниям, или нововведениям. Ду'а и зикры Пророка (мир ему и благословения Аллаха) - лучшее, что может найти любой человек. Тот, кто следует этому пути, будет в сохранности и благополучии, а польза и положительные результаты, которые он извлечет - неописуемы. Любые иные ду'а и зикры могут быть харам, либо могут быть макрух; они могут влечь за собой ширк, даже при том, что большинство людей не осознает этого...

Никто не имеет права учить людей любым видам ду'а или зикров, кроме тех, которые упомянуты в Сунне, или делать их видом регулярного поклонения, которое как ожидается, люди будут совершать регулярно, как они совершают пять ежедневных молитв, (потому что) это - нововведение в религии, которое Аллах не дозволяет… Ду'а и зикры, предписанные шари'атом - лучшее из того, что любой (человек) может надеяться когда-либо найти, и никто не оставляет их в пользу новоизобретенных, нововведенных зикров, кроме того, кто невежественнен, небрежен или грешен". (Маджму' Аль-Фатауа, 22/510-511).

А Аллах знает лучше!

С уважением, Абу Ахмад.

==========

Сошествие 'Исы ибн Марйам (мир ему).

После того, как явится Даджжаль и распространит смуту на земле, Аллах ниспошлет 'Ису ибн Марйам (мир ему), который спустится на землю, сойдя у белого минарета в восточной части Дамаска, в Сирии, положив руки на крылья двух ангелов. Ни один кафир не почувствует его дыхание, не умерев, а его дыхание достигнет насколько могут видеть его глаза. Он сойдет к

победоносной группе, которая сражается за истину и собралась для битвы с Даджжалем. Он спустится во время, когда прочитают икама для молитвы, и он будет молиться позади предстоятеля той группы.

Сообщений относительно его сошествия - множество, в том числе следующее:

1. Абу Хурайра (да будет доволен им Аллах) сообщил, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Клянусь Тем, в Чьей Руке моя душа, приблизилось время для сына Марйам - спуститься к вам, судить справедливо. Он сломает крест, убьет свинью и положит конец войне. Богатство увеличится настолько, что никто не будет принимать его, и один земной поклон Аллаху будет стоить больше, чем мир и все, что находится в нем". Затем Абу Хурайра сказал: "Прочитайте, если хотите: "Прочитайте, если хотите: "И поистине, из людей писания (иудеев и христиан) нет никого, кто бы не уверовал в него (в 'Ису - как в человека, Посланника Аллаха) до его ('Исы) смерти, а в день воскресения он будет свидетелем против них!" (Ан-Ниса' 3:159 - в переводе). (Передали Аль-Бухари, 6/490, и Муслим, 2/189).

2. Абу Хурайра (да будет доволен им Аллах) также, сообщил, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Как вы будете, когда 'Иса ибн Марйам спуститься к вам, и ваш вождь - один из вас?" (Передали Аль-Бухари, 6/491, и Муслим, 2/193).

Имам Ибн Кясир (да помилует его Аллах) сказал в своем Тафсире (7/223): "Мутауатир хадисы от Посланника Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) описывают, как 'Иса ибн Марйам сойдет перед Судным Днем, как праведный руководитель и справедливый правитель".

Т.о. этот вопрос также достаточно освещен и потому в нем нет места для сомнений и разночтений. А то, что среди некот. отклонившихся групп существовали разночтения свидетельствует не о наличии таковых, а об отсутствии у них должных знаний или искренности.

С уважением, Абу Ахмад.

Мир всем, кто следует прямым путем!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

Я внимательно прочитал Ваше выступление, в нем на мой взгляд есть некот. неточности. Вы говорите:

// Спешу ответить, что сравнивать, что важнее - правильная вера или праведные поступки? - некорректно, ибо истинно добрые дела могут быть только в лоне правильной веры. Мне не раз приходилось слышать от людей атеистических взглядов, что, мол, достаточно просто быть хорошим человеком, любить окружающих - и не важно, какая у тебя вера. Нет, это жизненно важно, ибо добрые дела только тогда будут считаться таковыми, когда совершаются во имя Бога.

Полностью согласен. Может быть можно было разъяснить, что поскольку мы говорим об аде и рае, т.е. о наказании и награде от Всевышнего, то следует рассматривать дела с точки зрения принятия или не принятия их Господом. И тогда идет Ваше последнее предложение. Что касается Вашего примера, то тут дело хуже:

// Например: подать милостыню голодной старушке - доброе дело? Большинство ответят однозначно: да! - и будут неправы.

Согласен... пока, но дальше

// Не стоит делать поспешных выводов. Вам известна предыстория этой старушки? Возможно, несколько дней до этого молила она Бога о куске хлеба, но Бог решил послать ей испытание. И тогда, не выдержав, в последний день она взмолилась дьяволу - и получила ответ: из Ваших рук! Таким образом, она променяла душу свою на кусок хлеба, а Вы стали посредником в этом деле, ибо "помогли" несчастной не во имя Бога, а просто так - а ведь не стоило идеализировать материальные блага. Это не снимает ответственности с нее, но это накладывает ответственность на Вас. Дьявол не имеет власти творить какие бы то ни было дела, он лишь наущает человека и руками людей творит нечестие на земле.

То, что делала или мыслила старушка не относится ко мне, я не ответчик за нее. А Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: "Поистине, дела (оцениваются) - по намерениям, и, поистине, каждому человеку достанется лишь то, что он намеревался обрести. Так, тот, кто переселялся (хиджра) к Аллаху и Его Посланнику - переселится к Аллаху и Его Посланнику, а тот, кто переселялся ради мирских благ или ради того, чтобы жениться, переселится к тому, что являлось целью его переселения". (Рассказал Умар ибн Аль-Хаттаб, текст согласован). Значение этого хадиса невозможно переоценить, т.к. он является мерилом оценки всех наших дел. Сахих Аль-бухари начинается именно с этого хадиса. Имам Аш-Шафи'и сказал: "Этот хадис заключает в себе треть знания". Имам Ахмад: "Основу Ислама составляют три хадиса", затем упомянул этот хадис и два других.

Т.о. образом в деле Вашей "гипотетической старушки" мы должны рассматривать намерения человека, подавшего милостыню, а не действия этой старушки и шайтана. Что бы там они не выдумывали, если человек подал искренне, ради Аллаха, это будет принято Аллахом, хвала Ему. И напротив, если старушка кристально чиста и просила одного только Аллаха, а человек подавал ради показухи, то его уделом будет только наказание, согласно другому хадису о человеке, павшем в Джихаде, ученом и щедром подателе милостыни. Если Вы поразмыслите, то поймете, что Ваш пример некорректен. Неужели Вы считаете, что человек, прежде чем подать милостыню, должен испытующе спросить: "А не просила ли ты у шайтана, старушка? Не идеализируешь ли ты материальные блага?" и т.д. А вдруг старушка, не могнув глазом, соврет. Тогда что? Мне кажется, Вы так делать все же не будете. В любом случае, не обижайтесь, если я Вас не так понял.

Кстати, Вы не ответили на мои вопросы. Будем ли мы продолжать нашу беседу?

С уважением, Абу Ахмад.

Мир всем, кто следует прямым путем!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

// Согласен, что некоторые хадисы Ахл-ас-Сунна расходятся в деталях с шиитскими. Но стоит ли обращать внимания на противоречия? Давайте рассмотрим то, что у нас есть общего и будем совместными усилиями защищать Ислам.

Противоречия противоречиям рознь. Мелочи - несущественны. Поэтому я их и не затрагиваю. То, что у нас есть общего, иншаа-Лла, мы установим, отделив то, в чем расходимся. Объединение всех мусульман, поклоняющихся Аллаху, Единому, у Которого нет сотоварища - одно из похвальных дел.

// Вопрос о том, каким хадисам доверять, все равно не может быть решен в рамках данного форума, поскольку у каждой из сторон находятся тысячи доводов в пользу аутентичности той или иной цепочки передатчиков. Я доверяю хадисам Ахл-аш-Шиа только потому, что принимаю всю шиитскую доктрину, целиком, на основании Священного Корана (см. предыдущую переписку).

К Вашей доктрине, особенно к Вашим доводам, которые как Вы полагаете основаны на Коране, я, иншаа-Лла, еще вернусь. Пока же я хотел до конца разрешить вопрос о нововведениях. Для этого я изложу взгляды Ахль Ас-Сунна на этот вопрос выше, иншаа-Лла.

// Но сейчас это не столь важно. Важно то, что все мы ожидаем знаменательного события - пришествия Махди(А).

Ничего не понимаю: Вы считаете ожидание этого события каким-то актом поклонения, к чему Вы его относите? Насколько мне известно, ни Коран, ни Хадис не устанавливают на нас долга - ожидать прибытия Махди или Иисуса (мир им обоим), или животного земли, или ожидать Дыма, ни чего-то иного. Если хотите я могу привести Вам приблизительную схему: Цель - достичь Рая, цель достигается посредством решения Задачи - поклоняться Аллаху, задача решается посредством Способов - выполнять поклонение путем, угодным Аллаху (знание путей в Коране и Хадисе), Средства - все, дарованное нам Аллахом. Я не считаю ожидание Махди своей целью, Одному Аллаху известно - доживу ли я до этого, действительно знаменательного, события. Во всяком случае Аллах и Его Посланник (мир ему и благословения Аллаха) не указывали мне чего-то ждать.

// И ожидать этого следует не сложа руки, а посвятив все свои силы распространению Ислама.

Абсолютно согласен.

С искренним уважением, Абу Ахмад.

Мир всем, кто следует прямым путем!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

// К сожалению, не понял конкретно, о каком шиитском дуа идет речь в Вашем вопросе? Их у нас тысячи, также как и у суннитов.

Я имел в виду Ваше ду'а в в одном из самых первых постингов, а именно:
// Я слезно молю Всевышнего о том, чтобы Он ускорил приход ожидаемого нами возлюбленного Имама Махди (А), который твердой рукой положит решительный конец лицемерию. Амин.

Я уже спрашивал Вас о нем, но Вы не ответили, посему просто скопировал вопрос сюда: /Это ду'а ошеломило меня. Мне неизвестно, чтобы такую мольбу делал Пророк или его сподвижники. Такое ду'а делают все шииты, или это Ваша личная мольба? Удивительно в этой мольбе то, что всем (вероятно и Вам) известно, что приход Махди будет в конце времени этой Уммы, следовательно, Вы просите Аллаха, хвала Ему, чтобы Он ускорил наступление Судного Дня?! Неужели Вы полагаете, что Час - не установлен и можно просить Аллаха о том, чтобы его наступление было ускорено? На мой взгляд, это слишком смелая просьба, в таких случаях спрашивают: а ты все приготовил для Судного Дня, что просишь его ускорить? Кроме того, известно, что ускорить Час обычно просили неверующие, издеваясь./

// Относительно развития практической стороны Ислама - привожу пример. Всевышний Аллах сказал в Священном Коране: "И поминайте Аллаха многим поминанием" ("...зикром" - перевод). Однако, в тексте не уточнена форма зикра - сидя, лежа, при ходьбе, в голос (зикр-е джали) или про себя (зикр-е хафи).

Аят, который Вы привели ничего не говорит о развитии "практической стороны Ислама". По поводу того, как поминать Аллаха (способы, методология), есть другие аяты, а также множество хадисов Пророка (мир ему и благословение

Аллаха). Это отдельный вопрос, позже мы можем вернуться к нему. Если пожелаете, я, иншаа-Лла, приведу Вам те тексты, которые достаточно говорят нам о пути совершения такого вида поклонения как зикр.

// По этой причине многие суфийские ордена разработали свои практики зикров, не соответствующие сунне, а именно: превращающие людей в зомбированных роботов, мешающие им исполнять общественные обязанности и т.д.

Я убежден, что суфии разработали свои практики не п.ч. не было ясных указаний, а п.ч. они не знали или не желали знать их. В любом случае говорить, что запретные нововведения суфиев появились на свет по причине того, что эта практика не была показана Пророком (мир ему и благословение Аллаха) - клевета на него. Я свидетельствую, что он передал нам все виды, формы и пути совершения дел, которые угодны нашему Господу. Во время прощального хаджа, он спросил у многих тысяч сподвижников: "Все ли я вам передал?", когда они подтвердили это, он (мир ему и благословение Аллаха) воздел руки и сказал: "О, Аллах! Засвидетельствуй!" Если суфии утверждают, что в Исламе чего-то не хватает и это надо добавить, то они клевещут на Аллаха и Его Посланника.

// С другой стороны, в шиизме существуют критерии, по которым реализуются нововведения, такие, как, например, траурные церемонии Ашура. Данный ритуал находится в соответствии с сунной, поскольку, во-первых, не зомбирует последователей Ислама, а, во-вторых, проводится в форме политического митинга или общественного собрания, что идет на пользу общине и вполне соответствует образу жизни первых мусульман.

Тут один человек, объявлявший себя шиитом, говорил об Ашура. Разве самобичевание не есть зомбирование? Укажите, что делали первые мусульмане (Пророк и его сподвижники), что напоминало бы Ашура. Если не трудно приведите критерии.

// Собственно, здесь речь и не идет о нововведении в полном смысле - такие митинги проводились мусульманами с самого начала, новой является только дата, приуроченная к годовщине мученической гибели имама Хусейна(А). С другой стороны, в практику проведения митингов на Ашура вкрались досадные ритуалы самобичевания, доходящие до подлинного самоистязания. Такой подход является неисламским, и все иранские муджтахиды однозначно заклеймили его как харам.

Я искренне рад, что из чистого Ислама постепенно вычищаются все нововведения: сначала явно безобразные, потом и те, что не так заметны. Аль-хамду ли-Лля!

Также Вы упоминали в одном из своих постингов посещение могил праведников. Что это за ритуал? Имеет ли он отношение к Исламу?

С уважением, Абу Ахмад.

Мир всем, кто следует прямым путем!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

// Посещение могил имеет прямое отношение к Исламу, поскольку Пророк(С) сказал: "ранее я запрещал вам посещение могил, но теперь посещайте их, поскольку они напоминают вам о загробной жизни". Этот хадис взят из суннитских источников.

Без сомнения то посещение, о котором упомянул Пророк (мир ему и благословения Аллаха) - из Ислама. Чтобы до конца разобраться с этим

вопросом. Не могли бы Вы уточнить: 1. Является ли посещение - поклонением Аллаху ('ибада)? 2. С каким намерением идет "посетитель"? 3. Есть ли какие-то особенные слова, зикры, действия в этом посещении? 4. Чьи могилы посещал 'Али (да будет доволен им Аллах), если Вам известен такой факт? 5. Должны ли посещаться определенные могилы или это не важно. Я действительно не знаю обрядовой практики шиизма, но надо составить о ней представление.

// Что же касается дуа, то действительно, все шииты при упоминании имени Махди(А) говорят: "Аджжала Ллаху фараджаху", т.е., "да ускорит Аллах его появление". Это нисколько не противоречит тому, что Час установлен, во-первых, поскольку, пришествие Махди(А) лишь предваряет наступление часа, что означает, что его правление продлится до Судного Дня, и более не будут явлены Имамы на Земле.

Так как пришествие Махди (мир ему) является одним из 10 великих знамений приближения Часа, то просьба об ускорении его появления - означает просьбу об ускорении наступлении Часа. А при чем тут Имамы я совсем не понял.

// Во-вторых, слова об установлении Часа относятся к понятию времени, а время, как известно, величина относительная. Даже самые образованные физики не могут точно сказать, что же такое время. В.И. Даль в "Толковом словаре русского языка" приводит определение как "сравнительная длительность бытия", но, опять-таки, бытие в трехмерном пространстве не тождественно бытию в n-мерном пространстве. Точка, обозначающая Час, может быть стабильной в одном измерении и подвижной в другом. Поэтому слова об установлении Часа я лично воспринимаю с той точки зрения, что Час непременно наступит, и его ведение - у Аллаха. Об этом же говорит и хадис, свидетельствующий, что если до наступления Судного Дня останется всего один день, Аллах в состоянии растянуть его и на пятьдесят тысяч лет с тем, чтобы Обещанный Махди(А) успел появиться. На мой взгляд, здесь также содержится намек на многомерность временного пространства.

Никогда раньше не встречал подобного доказательства. Есть или нет "n-мерное пространство" не знаем ни мы с Вами, ни ученые-физики. Все это только предположения. А "...предположение ни в чем не избавляет от истины". А истина состоит в том, что если Час установлен, то он непременно наступит, и на время его наступления не повлияют ничьи мольбы. Разве Пророк (мир ему и благословение Аллаха) или 'Али (да будет доволен им Аллах) или кто-либо еще просили об ускорении пришествия Махди (мир ему)? Я нигде не читал об этом, укажите мне, если я не прав, но я знаю, что они много просили о прощении и милости Аллаха.

Вернемся к физике: Если существуют иные простр.-врем. измерения, кроме нашего (а это только гипотеза, пока ничем не подтвержденная), то наш разум не в силах постичь, что это такое. Наше мышление может "работать" только в рамках 3 простр. и 1 времен. измерения, уберите или добавьте что-либо к этому и наш мозг - только 1-2 кг плоти. Стоит ли вообще рассуждать на эту тему? Аллах говорит в Коране: "Не возлагает Аллах на душу ничего невозможного для нее". Не возлагайте на меня невозможного для меня. Давайте лучше вернемся в наше измерение, которое предопределил нам наш Господь для испытания.

А здесь высказывание ученого - шейху-ль-Ислам Ибн Таймийа (да помилует его Аллах) сказал:

"Без сомнения зикры и ду'а - среди лучших форм поклонения, а поклонение - один из вопросов, в котором нет места для личных мнений - мы должны следовать тому, что делал Пророк (мир ему и благословения Аллаха) и чему научил (нас), а не нашим собственным прихотям и желаниям, или нововведениям. Ду'а и зикры Пророка (мир ему и благословения Аллаха) - лучшее, что может найти любой человек. Тот, кто следует этому пути, будет в

сохранности и благополучии, а польза и положительные результаты, которые он извлечет - неописуемы. Любые иные ду'а и зикры могут быть харам, либо могут быть макрух; они могут влечь за собой ширк, даже при том, что большинство людей не осознает этого...

Никто не имеет права учить людей любым видам ду'а или зикров, кроме тех, которые упомянуты в Сунне, или делать их видом регулярного поклонения, которое как ожидается, люди будут совершать регулярно, как они совершают пять ежедневных молитв, (потому что) это - нововведение в религии, которое Аллах не дозволяет… Ду'а и зикры, предписанные шари'атом - лучшее из того, что любой (человек) может надеяться когда-либо найти, и никто не оставляет их в пользу новоизобретенных, нововведенных зикров, кроме того, кто невежественнен, небрежен или грешен". (Маджму' Аль-Фатауа, 22/510-511).

Если Вы считаете свой ду'а законным и той формой поклонения, которая принесет Вам награду от Аллаха и является тем, что принес нам Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха), то продолжайте с ним, но если Вы хотя бы испытываете сомнения в его абсолютной, полной законности, то оставьте сомнительное в пользу несомненного. Ибо признак разума в выборе между большим вредом и меньшим в пользу меньшего, а между большей пользой и меньшей, в пользу большей. К этому я призываю Вас, искренно, от всей души. А Аллах знает лучше!

С уважением, Абу Ахмад.

О нововведениях
Ассаламу алайкум, уважаемый брат!
Как Вы справедливо заметили, Пророк(С) и его сподвижники(Р) определяли бид'а как "нововведение в наше дело, которое не часть его". Таким образом, бид'а есть введение в Ислам (догматику, практику, ритуалы) тех вещей, которые Исламом не предусмотрены. Поэтому, в частности, бид'а является самобичевание. Поэтому же некоторые формы зикра также являются негативными нововведениями. С другой стороны, обряд Ашура не является нововведением, поскольку, как я уже говорил, хотя традиция проводить этот митинг в день кончины имама Хусейна(А) возникла в более позднее время, сама по себе практика проведения митингов, равно как и коллективных чтений Корана и обсуждения последних событий в Исламском мире, или чтения исторических хроник, повествующих о деяниях мусульманских героев - все это было со времен первых мусульман. Равно как и посещение могил (см. мой предыдущий постинг). Следовательно, шиитская ритуальная практика не является нововведением, не входящим в рамки нашего общего дела. Наоборот, шиитская практика развивает практическую сторону Ислама. Каким образом? Относительно развития практической стороны, спешу пояснить, что все совершаемые нами действия подразделяются на 5 категорий: фарз (строго обязательные), суннат (рекомендуемые), навафиль (добровольные, за которые не полагается ни награда, ни порицание), макрух (осуждаемые) и харам (строго запрещенные). Коран в деталях повествует нам о ритуалах фарз. Сунна, соответственно, поясняет некоторые детали ритуалов суннат. В то же время, некоторые другие детали содержатся в хадисах в неявной форме или были упущены (вспомним, что хадисы, в отличие от Корана, не гарантированы от искажений и утраты - это не значит, что Пророк(С) чего-то не поведал людям, но это значит, что люди успели многое забыть). С другой стороны, гарантами сохранения правильного толкования Ислама выступали безгрешные имамы(А). В эпоху, когда некоторые правители запрещали переписывать хадисы, подтасовывали их или даже приказывали уничтожить некоторые из них, именно имамы(А) сохранили в своей душе подлинную Сунну Пророка(С), своим примером показав, каким образом следует исполнять некоторые ритуалы, даже если в хадисах и отсутствуют детали. Поэтому суннитские и шиитские представления о нововведениях абсолютно идентичны. Разница состоит только в том, что через безгрешных имамов(А) шиитами были унаследованы некоторые ритуалы, детали которых

отсутствуют в хадисах ахл-ас-сунна. Эти ритуалы не относятся к категории обязательных (фарз), и, следовательно, не они характеризуют основную сторону шиитского учения.
С уважением,
Абдул Карим

Мир всем, кто следует прямым путем!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

Я с огорчением вижу, что мы с Вами очень по-разному смотрим на многие важные вещи в Исламе. На все Воля Аллаха, хвала Ему и Велик Он! Тем не менее я стремлюсь к тому, чтобы наши убеждения, если не стали одинаковыми, то хотя бы немного сблизились.

Я хочу на время оставить "академический" стиль и предложить Вам пример, подобный тому, что приводили Вы о старушке.

/ Человек становится руководителем какого-то предприятия. Он издает приказ в котором детально определяет каждому работнику его должностные инструкции, в том числе и порядок обращения их к нему самому. Он отправляет своего секретаря, чтобы тот разъяснил и показал: как вести себя работнику на приеме у руководителя. При этом руководитель обещает работникам невероятное вознаграждение. Работники любят своего шефа и придерживаются того порядка, который предписан им. Один работник считает себя любящим шефа гораздо больше, чем остальные. И поэтому, не взирая на то, что ему надо сперва записаться на прием, подождать назначенного часа, затем зайти и поприветствовать своего шефа за руку - врывается к нему в кабинет, обнимает его, целует, носит на руках, садит на колени, сует в рот печенья.../

Любовь надо проявлять так, как это угодно возлюбленному, а не так как заблагорассудится. "Скажи (О, Мухаммад): "Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, будет любить вас тогда Аллах и простит вам ваши грехи" - поистине, Аллах - Прощающий, Милосердный". (3:31). Здесь ясно сказано, что надо следовать Пророку (мир ему и благословения Аллаха), т.е. идти по его пути. И ничего не упомянуто о том, что надо что-то видоизменять или развивать. И награда за неуклонное следование пути Пророка - невообразимо велика.

И я прошу Аллаха дать всем нам силы, чтобы следовать пути Его Посланника и не оказаться среди сбившихся, заблудших и оказавшихся в убытке!

А судьбу упомянутого работника, я думаю, можно представить.

С уважением, Абу Ахмад.

==========

Мир всем, кто следует прямым путем!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

Иногда мне кажется, что мы с Вами не совсем понимаем друг друга. Далее:

// ... Однако, в Вашей притче о работнике и руководителе содержится один существенный недостаток. Руководитель - человек, со своими человеческими слабостями. К нему необходимо записываться на прием, потому что он не может отвечать на все вопросы одновременно. К нему необходимо обращаться по форме потому, что иначе он может неправильно понять нас.//

Это абсолютно несущественно, п.ч. аналогия шла не на уровне: Аллах - руководитель, а на уровне установления порядка отношений. Я не говорил

руководитель подобен Аллаху и даже никак не намекал на это. Если Вы считаете, что аналогия - некорректна, что ж, пусть так. Обойдемся без нее.

Аллах устанавливает определенный порядок, ритуал обращения к Нему, через Своего Пророка и говорит: "Был для вас в Посланнике - хороший пример...". В Коране есть десятки аятов, предписывающих нам следовать Пророку. Найдите мне хоть один, который предписывает нам "развивать практическую сторону Ислама". Пока же, я считаю это измышлением, никакого отношения к религии не имеющим. "Творческое" отношение к "развитию" уже породило множество заблудших сект и группировок, неужели Вы считаете, что эту дверь можно держать открытой?

// Протокол поведения также необходим не во имя самого протокола, а во имя облегчения взаимоотношений между руководителем и служащими.//

Это решает сам руководитель: для чего ему нужен протокол. Если бы я сказал, что рук-ль - Вы, то Вы бы и решали. Поразмыслите: дипломатический протокол приема президентом верительных грамот от послов - тоже для облегчения?

// Аллах Всевышний лишен таких ограничений, поэтому выражения типа "проявлять чрезмерную любовь к Аллаху", равно как и "Надоедать Богу слишком частыми молитвами" относятся к области мышления антропоморфистов, приписывающих Богу человеческие черты.//

Ни к одному из приведенных Вами высказываний я не причастен. Это только Ваши слова. Не понимаю, зачем Вы их здесь привели.

// ... шиитские ритуалы являются добровольными, а не обязательными (фарз). В то же самое время, работа - это фарз, даават - это фарз, джихад - фарз, и пять намазов в день - тоже фарз... И если после всего этого у Вас остается свободное время, и сердце Ваше исполнено искренней любви к Аллаху, и Вы желаете посвятить остаток времени поминанию Всевышнего - Аллах лучше знает, что у Вас на душе, и - ИншалЛах - примет Ваши действия. В данном случае неважно, сколько поклонов или вознесений рук Вы будете производить.//

Мы уже достаточно много говорили о том, что зикр, ду'а - является формой поклонения, и что все виды, формы и способы поклонения показал нам наш Пророк (мир ему и благословение Аллаха). Если не согласны, обоснованно скажите. Я повторюсь ВСЕ, что угодно Аллаху и ведет к награде от Него - практиковал сам и передал нам Пророк, его сподвижники и их праведные последователи. ЛЮБОЙ, кто утверждает, что есть еще какая-то форма, способ, вид поклонения (обязательный, предписанный, дополнительный, любой иной) - возводит ложь на Аллаха, Его Пророка и Его религию, п.ч. подразумевает, что Пророк не ВСЕ донес до нас. Тот, кто говорит подобное должен привести доказательства (а их нет), или покаяться. Любой вид поклонения направлен на то, чтобы получить награду, приблизиться к Аллаху, стать ему угодным и нет никакого обряда поклонения в Исламе, направленного на что-либо иное, п.ч. все иное - ширк. И Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) передал нам ВСЕ о способах, путях приближения к Аллаху, он с честью исполнил свою миссию. Любой "новатор" подразумевает отрицание этого факта. Если Сам Всевышний Аллах говорит в Своей Книге о том, что Он сделал свою религию совершенной, полной, то кто может утверждать, что к ней можно что-то добавить? В итоге получаем: все эти добавления "развивающие..." - не из религии, которую ниспослал нам Аллах, хвала Ему.

Когда Вы говорите, что Аллах примет чьи-то действия, надо уточнить - примет на 2 условиях: намерение и неуклонное, точное следование примеру Пророка (мир ему и благословение Аллаха). А когда Вы говорите "неважно, сколько поклонов ...", то берете на себя смелость говорить за Аллаха, ЧТО Он примет, а что нет. Или же укажите мне место в Коране, где сказано: "неважно..." и по тексту.

// Однако, Ваш зикр не должен содержать запретных элементов, как-то: причиняющих вред здоровью (биться головой об пол, метаться в экстазе и т.д.), причиняющих беспокойство окружающим и т.д., ибо добровольное действие несовместимо с категорией харам.//

У суфистов есть также некоторые виды зикров, например: 100 раз сказать "Аллах", этот зикр идеально подходит к упомянутым условиям. Кстати, к этому зикру можно добавить десяток-другой подобных, соответствующих Вашим условиям. Как Вы полагаете можно ли узаконить их? Если нет, то почему?

// Обход могилы имама(А) не причиняет внутренних неудобств и не беспокоит окружающих, поэтому это действие вполне может быть дозволено как добровольная практика.

Это - непригодные критерии для оценки дел поклонения. Показываю: Человек иногда сидит на стуле и это (1) "не причиняет ему (и вероятно стулу) внутренних неудобств" и (2) "не беспокоит окружающих". Это может быть дозволено как "добровольная практика"? Если мы говорим о мирских делах, то пожалуйста, сиди сколько угодно. Но если он будет утверждать, что это - поклонение, то его слова - ложь, а его дело - бид'а, п.ч. это не предписано в Коране и этого не приказывал нам Пророк (мир ему и благословение Аллаха). Если Вы скажете мне, что обходите вокруг могил, чтобы подышать свежим воздухом, то никто не станет Вас порицать, разве что надо выбрать более уместное место для прогулок. Но, если Вы делаете это ради того, чтобы поклоняться Аллаху, получить награду от Него, приблизиться к Нему, то скажите мне: чем является такое деяние? Поклонение это или мирское дело?

// Безусловно, мусульманин перестает быть таковым, если сочтет, что данный обход хоть в какой-то мере заменяет обход вокруг Каабы (таваф). Нет, и еще раз нет! Хотя эти слова и однокоренные, их богословские трактования совершенно различны. Обход вокруг могилы имама(А)может быть заменен простым посещением, а ритуал хаджжа остается неизменным. Пророк(С) однозначно совершал обход только Священной Каабы - это Вы справедливо заметили. В шиизме поэтому также нет никаких предписаний, чтобы посещение могил имамов(А) напоминало хотя бы внешне Хаджж. Если же некоторое внешнее сходство и присутствует, то оно является чисто случайным, а за все дела нас судят по намерениям (нийят).

Приведите богословское трактование и все связанное с этим обходом. Тогда я получу возможность говорить об этом. Как Вы относитесь к тому, что суфисты также совершают обход вокруг могил некоторых людей?

С уважением, Абу Ахмад.

Мир всем, кто следует прямым путем!
Уважаемый Абду-ль-Карим!

// Спасибо за Ваш очень ценный комментарий относительно хороших и плохих новшеств. Поскольку такая точка зрения является официальной для ахл-ас-сунна, то это лишний раз показывает, что существенных противоречий между суннитскими и шиитскими мазхабами не наблюдается.

Откуда это? :)) Озвученная точка зрения ни в коей мере не является "официальной для ахл-ас-сунна". Хотя может быть я опять не совсем правильно понимаю Вас. Если Вы имеете в виду ДУМ (управление, управляющее духовностью или духами мусульман России), то может быть Вы и правы, п.ч. я наблюдаю множество бид'а в их деяниях и речениях. Но дела людей, даже носящих очень красивые халаты и чалмы, не является доказательством шариата, а также примером для подражания мусульманам. Если же Вы имеете в виду все же Ахль

Ас-Сунна, или ученых Сунны, то у них противоположное мнение. Я постараюсь ответить на это выступление.

Кстати, Вы не ответили на мои многочисленные вопросы о посещении могил в № 164 и др. Я хотел бы, чтобы Вы подробнее рассказали об этом. Я довольно неплохо знаю о нововведениях суфиев в этом деле, но ничего не знаю о том, что делают шииты. Нужно сравнить и определиться. Тем более, что судя по Вашему отклику на постинг нашей собеседницы, Вы разделяете их взгляды. Хотя ранее как-то резко высказывались против суфизма.

С уважением, Абу Ахмад.

PS. На Ваш ответ в № 169 я дам, иншаа-Лла, свой комментарий, но хотел бы сначала получить ответы на мои вопросы.

Мир всем тем, кто следует путем истины!
Уважаемые собеседники!

Мне приходится высказаться по поводу постинга Абду-ль-Карима, п.ч. некоторые его высказывания вступают в крайнее противоречие со многими нормами нашей религии, а также явно противоречат его прежним словам о поиске взаимопонимания и предложению "...объединиться всем вместе вервью Аллаха, призывать людей к Исламу, до последнего издыхания противостоять тем, кто ненавидит нашу религию".
Его слова, скорее, говорят об обратном. Я отдаю себе отчет в том, что мои слова очень жестки, но в таком случае надо объясниться: что означают все эти высказывания.

// Саудовская Аравия - не цитадель ортодоксального Ислама, а оплот ваххабизма - страшной ереси, созданной для того, чтобы расколоть мусульманский мир.

А Аллах говорит в Своей Книге: "О вы, которые уверовали! Если придет к вам распутник с вестью, то постарайтесь разузнать...". (49:6).

Во-первых: я не знаю мусульман, которые называли бы сами себя "ваххабитами". Этот термин используют, как правило, недруги Ислама и невежды. А раз это так, то мусульманин не имеет права называть другого мусульманина, а тем более - население большой мусульманской страны - прозвищем (т.е. называть их так, как они сами себя не называют, и так, как это им бы не понравилось). П.ч. Аллах, хвала Ему, говорит: "Не позорьте самих себя и не перекидывайтесь прозвищами". (49:12). А Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: "Поносить мусульманина - грех (фуск)...". (хадис согласован). И еще он сказал: "Не обвинит безосновательно один человек другого в грехе (би-ль-фиск) или куфре, вернется это обвинение к нему самому". (Аль-Бухари).

Во-вторых: я лично читал некоторые работы шейха Ибн Абду-ль-Ваххаба и говорю: я не увидел в них ничего, что противоречило бы Книге Аллаха, Сунне Его Посланника, вероубеждениям праведных предшественников. Тем более я не нашел в них ничего из ереси (бид'а). Если у Абду-ль-Карима есть хоть какие-то доказательства ереси (новшеств) в работах упомянутого ученого (да помилует его Аллах), то их надо привести.

В-третьих: я лично знаком с некоторыми людьми (часть из них я видел в Хадже, аль-хамду ли-Лля), которых невежды или недруги называют ваххабитами. Я говорил с ними, слушал их, смотрел на них и их дела. И я свидетельствую, что не видел и не слышал от них ничего, что можно было рассматривать как ересь.

// Чего стоит только их лицемерное заявление, будто конституцией государства является Коран! Как тогда они увязывают Коран с монархическим наследственным правлением?

Когда мусульманин говорит о лицемерии он должен быть осторожен. Душу человека знает только Один Аллах, мы же можем только видеть внешнюю сторону - поступки, высказывания людей. Лицемер (мунафик) - тот, кто внешне показывает наличие у него Веры (Иман), в душе же у него - куфр. Т.о. никто из людей не может определить: кто из людей, внешне исповедующих Ислам, является лицемером, кто является верующим. И Аллах не возлагает на нас обязанность - заниматься этим. Тот кто утверждает, что может это сделать - лгун или невежда. Я надеюсь, что упоминание в отношении мусульман слова "лицемерное" было лишь неудачно примененным словом (т.е. не аналогом лицемер - мунафик).

// Придет время - и, я надеюсь, саудовская ересь будет наказана в числе первых. Я сам почти два года прожил в соседнем государстве под властью ваххабитов - нет более лицемерного и невежественного государства на Земле.

Когда мусульманин видит своего брата - заблудшим, даже совершающим тяжкие грехи, то он не злорадствует и не ждет для него наказания, а просит Аллаха, Милостивого, простить ему грехи и наставить его. Да, что говорить даже, видя немусульман, общаясь с ними, мы просим Всевышнего наставить их на Прямой Путь. А когда Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) жестоко встретили в Таифе и он возвращался с Зайдом, избитый, окровавленный, то Аллах прислал к нему ангела гор, который предложил Пророку уничтожить Таиф, но Посланник Аллаха отказался, сказав о том, что может их дети пойдут по Прямому пути. Поистине: "Был для вас в Посланнике Аллаха хороший пример...".

И ни один понимающий мусульманин не станет называть страну где проживают другие мусульмане, даже если они по его мнению - заблудшие: самым "лицемерным и невежественным гос-м на Земле". А как же тогда страны куффар - менее лицемерные и невежественные? Субхана-Лла! Поистине, кто заблуждается, то только во вред себе самому.

Хочется верить, что все сказанное Абду-ль-Каримом было результатом запальчивости и поспешности. И я прошу Аллаха простить нам наши грехи, наставить всех нас на Путь Истины и поселить в наших сердцах любовь к нашим братьям!

С уважением, Абу Ахмад.

==========

Хадис Наджда

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: "О, Аллах! Благослови наш Шам. О, Аллах! Благослови наш Йемен". Люди сказали: "О, Посланник Аллаха! И наш Наджд". Я думаю, что в третий раз Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: "Там (в Наджде) произойдут землетрясения, испытания и смуты, и оттуда появятся рога Шайтана".
Передал Аль-Бухари (Книга Испытаний, глава "Бедствия придут с востока" 9/166, № 214).

Хадис намеренно неправильно истолковывается некоторыми группами людей для того, чтобы получить возможность распространять свои заблуждения и обольщать малознающих мусульман.

После рассмотрения, исследования и обращения к высказываниям наших ранних ученых, мы найдем, что этот хадис не относится к Наджду, который сегодня известен как саудийский, а относится к Ираку.

Среди ученых, которые относят этот хадис к Ираку были: Аль-Хаттаби, Аль-Кирмани, Аль-Айни, Ан-Навави, Ибн Хаджр и другие. Причин этому множество и они очевидны:

1. Множество хадисов упоминает фитну, приходящую с востока.

Аль-Бухари включает этот хадис в главу: "Бедствия придут с востока".

- От Абу Салима: Пророк (мир ему и благословение Аллаха) встал рядом с минбаром (указывая на восток) и сказал: "Бедствия - там! Бедствия - там! Оттуда, откуда появляются рога шайтана", или он сказал: "рога солнца".

- От Ибн 'Умара, который сказал: "Я слышал высказывание Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), когда он обратился на восток: "Поистине бедствия - там, оттуда, откуда появляются рога шайтана".

- Обсуждаемый хадис Наджда.

Подобные хадисы можно найти в Сахих Муслим (т.4, № 6938). Хадис, которые передает то же самое значение, можно найти в Сахих Муслим (т.1, № 83).

2) То, что большинство ранних испытаний и смут явилось с востока, а многие из них в действительности из самого Ирака.

Ибн Хаджр Аль-Аскалани сказал, после цитирования слов Аль-Хаттаби, разъясняя значение Карн (рог), "...и другие сказали, что люди Востока, были неверующими в то время, и Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сообщил нам, что испытания и смуты придут с этого направления, и произошло то, что он сказал. И первое из испытаний, которое появилось, появилось с востока и стало причиной раскола рядов мусульман, и это - то, что шайтан любит и чем восхищается. Подобно этому нововведения появились с того же направления". (Фатху-ль-Бари 13/58, в комментарии к хадису Наджда).

Среди испытаний, которые появлялись в Ираке и на востоке были: мученическая смерть Али, мученическая смерть внука Пророка (мир ему и благословение Аллаха), первое сражение между мусульманами произошло в Ираке и много иного.

Имам Ан-Навави упоминает, что одно из самых великих испытаний, которое явится с востока, будет появление Даджжаля. (Шарх Сахих Муслим, 2/29).

Из новшеств, которые явились на востоке и, особенно в Ираке, были многие из ранних отклонившихся групп, среди них: Кадарийа (как показывает первый хадис Муслима), Джахмийа и их ответвлениях, и т.д...

3. Во времена Пророка (мир ему и благословение Аллаха) было 13 местностей, известных как Наджд (согласно работе "Наджд Карну-ш-Шайтан"), в зависимости от того, где был человек. Потому что Наджд, лингвистически, означает возвышенную/поднятую землю. Поэтому арабы упоминали земли, которые были возвышены по отношению к ним, как Наджд. Одной из обычно упоминаемых как Наджд областей в то время был Ирак.

4. Наджд для людей, живущих в Мадине в направлении востока был Ирак.

Ибн Хаджр сказал: "Аль-Хаттаби сказал: "Наджд в направлении востока, и для того, кто находится в Мадине, тогда его Наджд - пустыня Ирака и его области (бадийа Аль-Ирак уа науахиха), потому что он на восток от людей Мадины.

Основное значение Наджд - то, что возвышено над землей в противоположность Аль-Гаур, потому что это является низменностью. Тихама (прибрежная равнина вдоль юго-западного и южного берега Аравийского полуострова) - полностью Аль-Гаур, и Мекка находится в Тихама".

Ибн Хаджр продолжает: "...этим (высказыванием Аль-Хаттаби) разъясняется слабость высказывания Ад-Дауди, что "Наджд - в направлении Ирака" (мин нахийа Аль-Ирак), поскольку он говорит, что Наджд - особенная местность. Дело обстоит не так, скорее все, что возвышено относительно того, что примыкает к нему, называется Наджд и низменность называется Гаур". (Фатху-ль-Бари 13/58-59).

Аль-Мубаракпури подтверждает эти слова в своем комментарии к Сунан Ат-Тирмизи (10/314, № 4212).

5. Хадис в Сахих Муслим (4/1505, № 6943).

Салим ибн Абдулла ибн 'Умар сказал: "О, люди Ирака! Как странно то, что вы спрашиваете о малых грехах, но совершаете великие грехи? (Убийство Аль-Хусайна). Я слышал, как мой отец, Абдулла ибн 'Умар, рассказывал о том, что он слышал высказывание Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), указывающего рукой на восток: "Поистине, смута придет с той стороны. Оттуда, откуда появляются рога шайтана и вы ударите по шеям друг друга…".

6. Версии в формулировке хадиса Наджда не оставляют сомнений в том, к чему он относится.

а). Хадис Ибн 'Умара, переданный Абу Ну'айм в Аль-Хилйа (6/133): "О, Аллах! Благослови нашу Мадину, и благослови нашу Мекку, и благослови наш Шам, и благослови наш Йемен, и благослови в нашем измерении (фи са'ина уа муддина)". Человек сказал: "О, Посланник Аллаха! И наш Ирак" и он отвернулся от него и сказал: "Там произойдут землетрясения, испытания и смуты и там появится рог шайтана".

Шу'айб Аль-Арна'ут объявил иснад хадиса - сахих, в своих примечаниях к "Шарх Ас-Сунна" (14/206-207, примеч. 2) и он также подтвердил слова Аль-Хаттаби, который указаны выше.

б). Хадис Ибн 'Умара, переданный в "Аль-Аусат" Ат-Табарани, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) совершил молитву Фяджр и затем встал перед людьми и сказал: "О, Аллах! Благослови нашу Мадину! О, Аллах! Благослови в нашем измерении! О, Аллах! Благослови наш Шам и наш Йемен". Человек сказал: "И Ирак, о, Посланник Аллаха?" Он сказал: "Оттуда восходит рог шайтана и испытания и смуты придут подобно возвышающимся волнам".

Ибн Хаджр Аль-Хайсами сказал в своей работе "Муджма Аз-Зава'ид" (3/305 - глава "собрание ду'а..."): "...его передатчики - заслуживающие доверия и точны".

в). Хадис Ибн 'Аббаса, переданный Ат-Табарани в "Аль-Кабир", что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) помолился и сказал: "О, Аллах! Благослови наши Шам и Йемен". Мужчина среди людей сказал: "О, Пророк Аллаха! И Ирак?" Он сказал: "Поистине, там рог шайтана, и испытания, и смуты придут подобно возвышающимся волнам, и поистине, грубость - на востоке".

Аль-Хайсами сказал: "Его передатчики - заслуживающие доверия и точны". (там же).

Есть ли сомнения у человека с открытым сердцем?

Мир тем, кто следует прямым путем!

// Недавно ко мне обратились с просьбой обосновать логически еретический характер движения ваххабитов.Прошу прощения, что долго не мог откликнуться - это вызвано не зависящими от меня обстоятельствами. Тем не менее, думаю, всем без исключения будет интересен сайт:
http://www.geocities.com/~abdulwahid/muslimarticles/dogs.html

Скорее была просьба оставить клевету, но в мягкой форме, чтобы не обидеть. Что ж видно не получилось. А по поводу ереси, то обладателям нововведений и новаторам в Исламе не стоит заикаться про ересь.

Был, посмотрел, поразился количеству лжи и нелепиц, с вкраплениями достоверной инфо для придания более или менее пригожего вида. Сообщаю: страница содержит измышления "нео-джахмитов", в т.ч. небезызвестного Каббани, который почему-то причисляет себя к Имаму Абу Ханифа и Абу Мусе Аль-Аш'ари. Можно предположить, что наш собеседник только из-за отсутствия знаний о людях Сунны и их убеждений мог причислить Каббани к какому либо джама'а мусульман Сунны. Удивляет то, что он, называя себя приверженцем шиизма, ищет опоры у, как он предполагает, людей Сунны. Зато неудивительно то (и это уже отмечалось раньше), что по многим вопросам его высказывания и измышления различных отклонившихся групп (джахмитов, суфистов всех мастей и т.п.) - совпадают, особенно в области нововведений. Вкратце о содержании страницы можно упомянуть, что она содержит низкопробную подборку лжи и неверных толкований. Начинается она с достоверного хадиса Наджда. Иншаа-Лла, его разъяснение будет приведено выше. Дальше хуже. Всевозможные обвинения, начиная с обвин-я в хариджизме, кончая шпионажем (по-моему в пользу Англии). Также клевета на ученых. Кстати, один интересный момент. Там изрыгают хулы на "ваххабизм" и, естес-но на шейха Ибн Абду-ль-Ваххаба, но почему-то среди оклеветанных ученых оказывается шейху-ль-Ислам Ибн Таймийа??? Вероятно, авторы в пылу обличения забыли, что он жил лет эдак за 400 с гаком до Ибн Абду-ль-Ваххаба. Интересно также, что авторы называют саляфитов - хариджитами, а тех - кафирами. Как это проглядел наш собеседник? Ведь 'Али (да будет доволен им Аллах) позволил им молиться вместе с собой, не разрешал нападать на них, считал их заблудшими, но не куффар. Неужели следует предполагать, что 'Али молился с куффар? Скорее авторы страницы - в полном заблуждении. Перечислять весь этот бред нет ни смысла, ни желания. С таким же успехом можно тратить время на комментарии материалов про Ислам, кот. я видел на одном из православных сайтов. В одном из них всерьез доказывалось, что Ас-Самад - переводится как бронзовый идол. Сл-но мы поклоняемся идолу.

// Здесь приводится подробный анализ еретических доктрин ваххабизма с позиций - подчеркиваю - ортодоксального суннитского Ислама, с опорой на труды основателей четырех мазхабов ахл-ас-сунна и достоверные хадисы.

Там приводится ложь. Любой мусульманин, даже обладающий такими скромными познаниями как мы, аль-хамду ли-Лля, может эту ложь опровергнуть, иншаа-Лла. А то, что "подчеркивается" - "ортодоксального суннитского Ислама, с опорой на труды основателей четырех мазхабов ахл-ас-сунна и достоверные хадисы", указывает только на полное незнание вероубеждения Ахлю-с-Сунна уа-ль-Джама'а, либо желание выдать заблуждения джахмитов и пр. за "ортодоксальный суннитский Ислам". В первом случае надо учиться, во втором - покаяться, п.ч. ложь и клевета на мусульман - из великих грехов.

// Мне просто нечего добавить к такому исчерпывающему материалу.

Что ж могу дать совет: в Сети наверняка найдется достаточно сайтов других отклонившихся групп - такфиритов, суруритов или кутубитов, джихадитов,

халифитов и пр. У них тоже много словес против "ваххабитов", "саляфитов". Правда получится загвоздка. Упомянутые группы обвиняют саляфитов с противоположной стороны: в нежелании выносить такфир в отношении правителей, суфистов, шиитов и пр., в отсутствии стремления немедленно включиться в борьбу за власть, нежелание называть заблуждающихся мусульман - мушриками и предавать их казни и т.п. Т.е. диаметрально противоположное тому, что упомянуто джахмитами. Остается удивляться, как это ваххабиты умудряются одновременно быть хариджитами и чуть ли не альманийа?

Добавлю, что автор постинга появился на форуме, провозглашая стремление к объединению мусульман против какого-то противника, которого он не указал. Теперь это становится ясным. Так как вместо благих речей он стал сеять рознь между людьми Сунны. Если человек хочет призвать кого-либо к объединению, он не сеет вражду своими речами. Вначале я поверил в его добрые побуждения, затем у меня оставалась еще слабая надежда, теперь ее фактически нет. А Аллах лучше знает!

Хвала Аллаху, мир и благословения Аллаха нашему Посланнику, его семейству, его сподвижникам и праведным последователям, вплоть до Судного Дня!

Мир всем, кто следует прямым путем!

Я полагаю, что шейх Ибн Абду-ль-Ваххаб не нуждается в нашей защите его чести от нападок заблудших и заблуждающих, но надеюсь, что наши скромные старания защитить честь мусульманина будут вознаграждены Милостивым, иншаа-Лла. "Те, которые пришли после них, говорят: "Господи, прости нам и нашим братьям, которые опередили нас в вере! Не утверждай в сердцах наших злобы к тем, которые уверовали. Господи наш! Ведь Ты - Кроткий, Милостивый!" (59:10). Сам шейх защитил себя лучше, чем это можем сделать мы. Ниже - выдержка из письма шейха Мухаммада ибн Абду-ль-Ваххаба - шейху Ас-Сувайди, одному из ученых Ирака, в ответ на его послание. Отмечу, что из одного только отрывка о рафидитах становится понятной та жгучая неприязнь, которую испытывают некоторые заблудшие к этому ученому. Да наставит нас и их Аллах и простит нам наши грехи!

"От Мухаммада ибн Абду-ль-Ваххаба - брату по вере, Абду-р-Рахману ибн Абдулла.
Мир Вам и милость Аллаха и Его благословения.
А далее: Я рад Вашему посланию. Да сделает Вас Аллах имамом богобоязненных людей и также одним из проповедников, призывающих людей к религии Главы Посланников! Я хотел бы объяснить Вам, что я, по милости Аллаха, являюсь последователем чистой религии и не мубтади (новатор). Мое вероубеждение и религия, с которой я поклоняюсь Аллаху - тот же мазхаб, какой у Ахлю-с-Сунна уа-ль-Джама'а и какого придерживались Имамы мусульман, такие как четыре Имама закона и их последователи до Дня Воскрешения.

Однако, я придаю особое значение правильности и искренности в следовании религии Аллаха. Я просил, чтобы люди не взывали к живым и умершим из числа праведников и благочестивых людей, ища помощи. Я также увещевал их избегать совершения деяний Ширка в поклонении Аллаху в таких вопросах как: принесение жертвы, дача клятв, обетов, упование на кого-либо или в суджуд, и других подобных вопросах, которые исключительно - Одному Аллаху. Никто не должен приниматься, как сотоварищ Аллаху, будь он ангел или пророк, ниспосланный Им. Это - Он, Один, Которому все посланники от первого до последнего приказывали повиноваться и поклоняться. Это - мазхаб, которому следуют Ахлю-с-Сунна уа-ль-Джама'а.

Я также сказал людям, ясными словами, что первые и самые ранние из людей, которые ввели деяния Ширка были Рафида (течение шиизма), которые взывали к

'Али и другим, ища у них помощи в своих нуждах и в избавлении их от бедствий.

Я имел авторитет в своем городе, где люди слушались меня и повиновались мне. Это было ненавистно некоторым из главных вождей города, так как то, что я говорил было против их традиций. Я вел людей в предписанных молитвах и призывал их давать свой закят и совершать другие деяния поклонения Аллаху. Я запретил им заниматься риба, пить вино и все иные опьяняющие напитки. Люди выступили против этих испорченных вождей и стали противостоять им. Это - Таухид, к которому мне было приказано призывать. Эти заблудшие вожди города стали приписывать мне разнообразные измышления. Вспыхнули раздоры, и они напали на нас со всеми войсками шайтана, из конных и пеших. Они утверждали, что я называл всех людей "кафирами", кроме тех, кто последовал за мной и что я узаконивал их браки неправильным и незаконным способом. Удивительно, как нормальный мужчина может придумывать и говорить такие глупые вещи. Я объявляю себя свободным от таких наветов в присутствии Аллаха. Такие разговоры могут исходить только от людей с расстройством разума. В целом, что бы не упоминали обо мне - за исключением того, что я призываю их к Таухиду и удерживаю их от совершения деяний Ширка, является совершенной ложью".

Хвала Аллаху, мир и благословения Аллаха нашему Посланнику, его семейству, его сподвижникам и праведным последователям, вплоть до Судного Дня!

==========
==========

Реплики А-К

Имам Махди(А)
Ассаламу алайкум, уважаемый брат Абу Ахмад!
Великолепно!
Вы привели подборку авторитетных хадисов, на составление которой у меня не было времени. Большое спасибо, этот материал полностью подтверждает мои слова.
В частности, мы можем из него заключить, что:
1. Иисус(А) и Махди(А) - два совершенно разных человека (о чем я говорил в самом начале дискуссии, а брат Абдулла утверждал обратное);
2. Махди (А) явится в конце времен и будет человеком из числа Людей Дома Пророка(С) ("Ахли-ль-Бейти-н-Наби(С)") - шииты утверждают то же самое.
3. Настоящее имя Хазрата Махди (А) будет Мухаммад - это же имя носит и наш ожидаемый скрытый имам(А).
Как видим, особых различий между суннитами и шиитами в этом вопросе нет, разница состоит лишь в том, что мы считаем, что Хазрат Махди(А) уже родился и ждет часа своего появления, вы же утверждаете, что ему только предстоит появиться на свет (впрочем, кто знает, может, последние времена уже настолько приблизились, что он уже родился и вот-вот приступит к исполнению своей миссии). Так стоит ли разногласить по этому вопросу? Не лучше ли совместными усилиями подготовить почву к его(А) приходу, а именно: объединиться всем вместе вервью Аллаха, призывать людей к Исламу, до последнего издыхания противостоять тем, кто ненавидит нашу религию?
Относительно того, что вопрос о Махди(А) в суннизме не решен окончательно. Знаменитый Абуль-А'ля Аль-Маудуди в своей книге "Что такое Кадианизм" строит все свои опровержения учения кадинитов как раз на том, что Мирза Гулям Ахмад не может быть Махди именно потому, что таковым должен быть Хазрат Иса(А) и приводит в качестве аргумента хадис "Ля Махдийа илля Иса(А)". Не знаю, насколько хороший этот хадис, не могу также по памяти воспроизвести иснад - но посмотрите полемику Маудуди с кадианитами и Вы убедитесь в правоте моих слов. Маудуди прежде всего - журналист, а не богослов, но я не думаю, что он настолько недостаточно изучил суннитскую традицию, что мог напутать с хадисами.

Впрочем, если это не так, и вопрос о Махди решен однозначно, как Вы это описали - это может только радовать: значит, еще одно противоречие стерто между суннитами и шиитами, значит, следуя вышеизложенному, мы можем объединиться. Амин!
С уважением и благодарностью,
Абдул Карим

Присоединение к беседе
Ассаламу алайкум, уважаемый брат Абу Ахмад!
Я очень рад, что Вы присоединились к нашей беседе. Простите, если отвечу на Ваши вопросы кратко - в дальнейшем мы сможем, Инша-Ллах продолжить более детальную дискуссию.
1. Поскольку Вы не были свидетелем начала полемики, то спешу отметить, что я не был ее инициатором. Я лишь направил критическое послание в адрес приверженцев суфизма, в котором использовал джафаритскую терминологию, после чего брат Абдулла высказал желание обсудить некоторые вопросы относительно джафаризма.
2. Относительно бид'а - противоречия в моих словах нет. Нововведения суфиев прямо противоречат Корану и сунне, поэтому должны быть отвергнуты. Нововведения шиитов, напротив,развивают практическую сторону Ислама, основываясь на Коране и Сунне, поэтому могут быть приняты.
3. Противоречий между Ахл-ас-Сунна и ортодоксальным джафаризмом на самом деле очень немного. В философском плане их вовсе нет. Мы признаем те же столпы веры, и наши основные ритуалы практически совпадают. Основное разногласие - по вопросу об имамате, однако, в эпоху Сокрытия имама(А) и оно не является очень острым. Именно этим объясняется мое вполне братское отношение к суннитам и мои постоянные призывы объединиться в полемике с еретиками вроде бахаитов ли воинствующих сионистов, которые также посещают этот форум.
4. Я не являюсь "сторонником скрытого смысла", напротив, признавая наличие такового, осуждаю тех, кто ломает попусту голову над постижением скрытого в ущерб явной и очевидной трактовке.
С уважением,
Абдул Карим

Абдулле
Priehali (re: Относительно слова Маула)
Ассаламу алайкум, увжаемый брат Абдулла!
Итак, если следовать Вашим рассуждениям, указание на саму необходимость молитвы как жизненно важный аспект веры должно присутствовать в Коране в явной форме, а указание на время и количество молитв носит второстепенный характер и вполне может регулироваться хадисами? Не согласен по двум причинам. 1. Молитва, совершенная с малейшим отступлением от правил (сунны) является батиль - недействительной. Следовательно, если эти детали так важны, они непременно должны содержаться в Священной Книге. 2. Человек, добровольно без уважительной причины отказывающийся совершать молитву (любую, например, утреннюю, читая все четыре остальные в положенное время) по мнению многих богословов (с опорой на хадисы) выводит себя за рамки Ислама (т.е., умерев в таком состоянии умирает кафиром). Поэтому число молитв является также жизненно необходимым и должно содержаться в Коране. В действительности, оба этих момента содержатся в Коране. В частности, три основных времени для пятикратных намазов и правила определения истинного времени наступления магриба (вечерней молитвы) - все это явно описано в сурах "Аль-Исра" и "Бакара", просто суннитские братья любят закрывать на это глаза, поскольку Коран слишком явно доказывает правоту джафаритского фикха.
Относительно имамата. Этот институт также является жизненно важным для веры и содержится в Коране в явной форме (см. последующие записи). Вопрос о числе имамов, как я уже показывал, также содержится в Коране, но в неявной форме - именно в соответствии с Вашими логическими заключениями, как вопрос второстепенной важности. Для человека первостепенным является признать

истинного имама своего времени, следовательно, сделав это, он автоматически поймет, кого данный имам назначил преемником и каково будет число имамов. Следовательно, человек не собьется с пути, если это число и не будет в явной форме названо в Коране (и даже если не будет доступа к соответствующим хадисам, ибо я, в отличие от Ваших рассуждений, признаю абсолютное превосходство Корана, т.е., ни один из вопросов шариата не может самостоятельно управляться хадисами - в сжатой или неявной форме, но он обязательно должен содержаться в Коране, и у каждого читателя Священной Книги должен быть ключ к постижению этого, ибо только эта Книга охраняется Всевышним).
С уважением,
Абдул Карим

О Кадир Хуме
Ассаламу алайкум, уважаемый брат Абдулла!
Спешу ответить Вам, что, во-первых, шиитское богословие не основано на хадисе о Гадир Хуме, и не только богословие, но, в частности, и сам институт имамата основывается прежде всего на Священном Коране, где, прошу заметить, этот догмат выражен в самой явной форме. Примите, в частности, к сведению, 35:24 "И нет общины, чтобы не оставался в ней увещеватель" (т.е., даже после смерти Пророка(С) в каждую эпоху должен присутствовать духовный лидер), а 17:71 уточняет этот вопрос, отмечая, что духовным лидером должен быть имам, о следовании которому с нас будет спрошено в Судный День: "В день, когда призовем Мы всех людей по их ИМАМУ". Именно поэтому для каждого из нас очень важно знать имама своего времени,и именно поэтому имам Джафар Ас-Садик(А) сказал про человека, который умер, не зная имама своего времени, что он умер смертью невежественного человека. Это, как видите, полностью основано на Коране и выражено в явной форме. Содержится ли в Священной Книге такое же явное указание на институт халифата, на выборность халифа большинством голосов и т.д.? Конечно, термин "Шура" ("Совет") в Коране присутствует, но логические построения братьев - суннитов относительно демократических выборов на основе данного аята кажутся куда более натянутыми, чем доводы шиитов. Так что если шиитское учение и уязвимо для критики, то не более, чем и любой другой мусульманский мазхаб. Шиизм изложен в Коране в максимально очевидной форме, и не замечают этого лишь те, кто не хочет этого замечать. Подвергнуть критике можно самые очевидные доводы. Я знавал немало людей, читавших Коран, но не уверовавших в него, оставшись христианами или вообще атеистами. Будем ли мы утверждать, что Коран уязвим для критики, или же признаем, что внутренний взор некоторых людей запечатан? Уважаемый брат, Вы уже стоите на истинном пути Ислама - и для Вас осталось сделать лишь один шаг, чтобы Ислам заиграл для Вас новыми красками, открыл новую глубину, из сухого и жесткого учения, выраженного в букве Закона, превратился бы в живую религию под руководством живого имама(А), незримое правление которого не в силах отменить никакая революция, никакие потрясения!
Да поможет Вам Всевышний Аллах! Амин.
С уважением,
Абдул Карим.

Ад
Спешу ответить, что сравнивать, что важнее - правильная вера или праведные поступки? - некорректно, ибо истинно добрые дела могут быть только в лоне правильной веры. Мне не раз приходилось слышать от людей атеистических взглядов, что, мол, достаточно просто быть хорошим человеком, любить окружающих - и не важно, какая у тебя вера. Нет, это жизненно важно, ибо добрые дела только тогда будут считаться таковыми, когда совершаются во имя Бога. Например: подать милостыню голодной старушке - доброе дело? Большинство ответят однозначно: да! - и будут неправы. Не стоит делать поспешных выводов. Вам известна предыстория этой старушки? Возможно, несколько дней до этого молила она Бога о куске хлеба, но Бог решил послать ей испытание. И тогда, не выдержав, в последний день она взмолилась дьяволу

- и получила ответ: из Ваших рук! Таким образом, она променяла душу свою на кусок хлеба, а Вы стали посредником в этом деле, ибо "помогли" несчастной не во имя Бога, а просто так - а ведь не стоило идеализировать материальные блага. Это не снимает ответственности с нее, но это накладывает ответственность на Вас. Дьявол не имеет власти творить какие бы то ни было дела, он лишь наущает человека и руками людей творит нечестие на земле.
Относительно евреев: в теории, Бог евреев и Бог мусульман - один и тот же Бог, поэтому добрые дела, совершенные евреями во времена Закона Моисея(А) были вменены им в праведность. Однако, со временем иудейское вероучение претерпело некоторые искажения, и, хотя призывы к поклонению единому истинному Богу сохранились в Торе, наряду с этим Всевышнему были приписаны атрибуты, которыми Он в действительности не обладает (в частности - антропоморфизм). Поэтому бог Торы и Бог истинного Иудаизма отличаются друг от друга, следовательно, добрые дела, совершаемые во имя современной Торы, будут вменены в праведность ровно настолько, насколько современная Тора сохранила элементы Откровения, данного Всевышним непосредственно Моисею(А).
С уважением,
Абдул Карим

Выполнение обещания 2
Ассаламу алайкум, уважаемый брат!
Согласен, что некоторые хадисы Ахл-ас-Сунна расходятся в деталях с шиитскими. Но стоит ли обращать внимания на противоречия? Давайте рассмотрим то, что у нас есть общего и будем совместными усилиями защищать Ислам. Вопрос о том, каким хадисам доверять, все равно не может быть решен в рамках данного форума, поскольку у каждой из сторон находятся тысячи доводов в пользу аутентичности той или иной цепочки передатчиков. Я доверяю хадисам Ахл-аш-Шиа только потому, что принимаю всю шиитскую доктрину, целиком, на основании Священного Корана (см. предыдущую переписку). Но сейчас это не столь важно. Важно то, что все мы ожидаем знаменательного события - пришествия Махди(А). И ожидать этого следует не сложа руки, а посвятив все свои силы распространению Ислама.
С уважением,
Абдул Карим

Новые-старые вопросы
Ассаламу алайкум, уважаемый брат!
К сожалению, не понял конкретно, о каком шиитском дуа идет речь в Вашем вопросе? Их у нас тысячи, также как и у суннитов.
Относительно развития практической стороны Ислама - привожу пример. Всевышний Аллах сказал в Священном Коране: "И поминайте Аллаха многим поминанием" ("...зикром" - перевод). Однако, в тексте не уточнена форма зикра - сидя, лежа, при ходьбе, в голос (зикр-е джали) или про себя (зикр-е хафи). По этой причине многие суфийские ордена разработали свои практики зикров, не соответствующие сунне, а именно: превращающие людей в зомбированных роботов, мешающие им исполнять общественные обязанности и т.д. С другой стороны, в шиизме существуют критерии, по которым реализуются нововведения, такие, как, например, траурные церемонии Ашура. Данный ритуал находится в соответствии с сунной, поскольку, во-первых, не зомбирует последователей Ислама, а, во-вторых, проводится в форме политического митинга или общественного собрания, что идет на пользу общине и вполне соответствует образу жизни первых мусульман. Собственно, здесь речь и не идет о нововведении в полном смысле - такие митинги проводились мусульманами с самого начала, новой является только дата, приуроченная к годовщине мученической гибели имама Хусейна(А). С другой стороны, в практику проведения митингов на Ашура вкрались досадные ритуалы самобичевания, доходящие до подлинного самоистязания. Такой подход является неисламским, и все иранские муджтахиды однозначно заклеймили его как харам.
С уважением,
Абдул Карим

Новые-старые вопросы
Ассаламу алайкум, уважаемый брат!
Позвольте начать с конца.
Посещение могил имеет прямое отношение к Исламу, поскольку Пророк(С) сказал: "ранее я запрещал вам посещение могил, но теперь посещайте их, поскольку они напоминают вам о загробной жизни". Этот хадис взят из суннитских источников.
Что же касается дуа, то действительно, все шииты при упоминании имени Махди(А) говорят: "Аджжала Ллаху фараджаху", т.е., "да ускорит Аллах его появление". Это нисколько не противоречит тому, что Час установлен, во-первых, поскольку, пришествие Махди(А) лишь предваряет наступление часа, что означает, что его правление продлится до Судного Дня, и более не будут явлены Имамы на Земле. Во-вторых, слова об установлении Часа относятся к понятию времени, а время, как известно, величина относительная. Даже самые образованные физики не могут точно сказать, что же такое время. В.И. Даль в "Толковом словаре русского языка" приводит определение как "сравнительная длительность бытия", но, опять-таки, бытие в трехмерном пространстве не тождественно бытию в n-мерном пространстве. Точка, обозначающая Час, может быть стабильной в одном измерении и подвижной в другом. Поэтому слова об установлении Часа я лично воспринимаю с той точки зрения, что Час непременно наступит, и его ведение - у Аллаха. Об этом же говорит и хадис, свидетельствующий, что если до наступления Судного Дня останется всего один день, Аллах в состоянии растянуть его и на пятьдесят тысяч лет с тем, чтобы Обещанный Махди(А) успел появиться. На мой взгляд, здесь также содержится намек на многомерность временного пространства.
С уважением,
Абдул Карим.

О нововведениях
Ассаламу алайкум, уважаемый брат!
Как Вы справедливо заметили, Пророк(С) и его сподвижники(Р) определяли бид'а как "нововведение в наше дело, которое не часть его". Таким образом, бид'а есть введение в Ислам (догматику, практику, ритуалы) тех вещей, которые Исламом не предусмотрены. Поэтому, в частности, бид'а является самобичевание. Поэтому же некоторые формы зикра также являются негативными нововведениями. С другой стороны, обряд Ашура не является нововведением, поскольку, как я уже говорил, хотя традиция проводить этот митинг в день кончины имама Хусейна(А) возникла в более позднее время, сама по себе практика проведения митингов, равно как и коллективных чтений Корана и обсуждения последних событий в Исламском мире, или чтения исторических хроник, повествующих о деяниях мусульманских героев - все это было со времен первых мусульман. Равно как и посещение могил (см. мой предыдущий постинг). Следовательно, шиитская ритуальная практика не является нововведением, не входящим в рамки нашего общего дела. Наоборот, шиитская практика развивает практическую сторону Ислама. Каким образом? Относительно развития практической стороны, спешу пояснить, что все совершаемые нами действия подразделяются на 5 категорий: фарз (строго обязательные), суннат (рекомендуемые), навафиль (добровольные, за которые не полагается ни награда, ни порицание), макрух (осуждаемые) и харам (строго запрещенные). Коран в деталях повествует нам о ритуалах фарз. Сунна, соответственно, поясняет некоторые детали ритуалов суннат. В то же время, некоторые другие детали содержатся в хадисах в неявной форме или были упущены (вспомним, что хадисы, в отличие от Корана, не гарантированы от искажений и утраты - это не значит, что Пророк(С) чего-то не поведал людям, но это значит, что люди успели многое забыть). С другой стороны, гарантами сохранения правильного толкования Ислама выступали безгрешные имамы(А). В эпоху, когда некоторые правители запрещали переписывать хадисы, подтасовывали их или даже приказывали уничтожить некоторые из них, именно имамы(А) сохранили в своей душе подлинную Сунну Пророка(С), своим примером показав, каким образом следует исполнять некоторые ритуалы, даже если в хадисах и отсутствуют детали. Поэтому суннитские и шиитские представления о нововведениях

абсолютно идентичны. Разница состоит только в том, что через безгрешных имамов(А) шиитами были унаследованы некоторые ритуалы, детали которых отсутствуют в хадисах ахл-ас-сунна. Эти ритуалы не относятся к категории обязательных (фарз), и, следовательно, не они характеризуют основную сторону шиитского учения.
С уважением,
Абдул Карим

притча
Ассаламу алайкум, уважаемый брат!
Согласен, что следование шариату является первостепенным. Однако, в Вашей притче о работнике и руководителе содержится один существенный недостаток. Руководитель - человек, со своими человеческими слабостями. К нему необходимо записываться на прием, потому что он не может отвечать на все вопросы одновременно. К нему необходимо обращаться по форме потому, что иначе он может неправильно понять нас. Протокол поведения также необходим не во имя самого протокола, а во имя облегчения взаимоотношений между руководителем и служащими. Аллах Всевышний лишен таких ограничений, поэтому выражения типа "проявлять чрезмерную любовь к Аллаху", равно как и "Надоедать Богу слишком частыми молитвами" относятся к области мышления антропоморфистов, приписывающих Богу человеческие черты.
Принцип Ислама - это принцип золотой середины, и я опять желаю подчеркнуть, что шиитские ритуалы являются добровольными, а не обязательными (фарз). В то же самое время, работа - это фарз, даават - это фарз, джихад - фарз, и пять намазов в день - тоже фарз. Сюда же можно отнести и заботу о семье, и учебу, и еще многое. И если после всего этого у Вас остается свободное время, и сердце Ваше исполнено искренней любви к Аллаху, и Вы желаете посвятить остаток времени поминанию Всевышнего - Аллах лучше знает, что у Вас на душе, и - ИншалЛах - примет Ваши действия. В данном случае неважно, сколько поклонов или вознесений рук Вы будете производить. Однако, Ваш зикр не должен содержать запретных элементов, как-то: причиняющих вред здоровью (биться головой об пол, метаться в экстазе и т.д.), причиняющих беспокойство окружающим и т.д., ибо добровольное действие несовместимо с категорией харам. Обход могилы имама(А) не причиняет внутренних неудобств и не беспокоит окружающих, поэтому это действие вполне может быть дозволено как добровольная практика. Безусловно, мусульманин перестает быть таковым, если сочтет, что данный обход хоть в какой-то мере заменяет обход вокруг Каабы (таваф). Нет, и еще раз нет! Хотя эти слова и однокоренные, их богословские трактования совершенно различны. Обход вокруг могилы имама(А)может быть заменен простым посещением, а ритуал хаджжа остается неизменным. Пророк(С) однозначно совершал обход только Священной Каабы - это Вы справедливо заметили. В шиизме поэтому также нет никаких предписаний, чтобы посещение могил имамов(А) напоминало хотя бы внешне Хаджж. Если же некоторое внешнее сходство и присутствует, то оно является чисто случайным, а за все дела нас судят по намерениям (нийят).
С уважением,
Абдул Карим

О подтверждении писаний
Ассаламу алайкум, уважемый брат!
Простите, что вклиниваюсь в Вашу беседу с Алексеем, однако, одна неточность в Ваших словах заставляет меня насторожиться.
**Давайте проверим сходство
бахаизма и ислама. Ислам говорит о том, что к человечеству пришло 124 000 пророков. Что об этом говорится в книгах бахаитов? Ислам говорит о том, что было ниспослано 104 писания? Что об этом сказал Баха? Ислам говорит, что на небесах есть храм, называемый бейт аль-мамур, который ежедневно посещают 70000 ангелов и ни один из них не входит в этот храм дважды. Где об этом сказано в книгах бахаитов? Почему я спрашиваю вас об этом? Потому что любое последующее писание должно подтверждать предыдущие писания. **

Вопросы о количестве ангелов(А), пророков(А) и писаний не освещены в Коране. Числа 124000, 104 и 70000 в тексте Корана не присутствуют. Следовательно, любое писание, подтверждающее Коран, не обязано содержать этих цифр и подтверждать их.
С другой стороны, совершенно согласен с Вами в том, что Аллах назвал общину верующих в Него мусульманами, я и сам задавал аналогичный вопрос, но пока не получил ответа.
Простите за беспокойство, Абдул Карим

Поклонение
Ассаламу алайкум!
Уважаемый брат, когда мы говорим о том, что Пророк(С) разъяснил нам ВСЕ способы поклонения, мы имеем в виду, что он показал нам все возможные категории поклонения (намаз, дуа, зикр), при этом жестко оговорив их форму там, где это необходимо, и оставив свободу действий там, где это возможно. Например, разве Ислам не учит нас, что каждое действие должно совершаться во имя Аллаха Милостивого и Милосердного, и что каждое действие в идеале - это поклонение? Работа - это тоже поклонение. Исполнение семейных обязанностей - тоже поклонение! Пророк(С) просто физически не имел возможности показать все виды поклонения на практике, да в том и не было необходимости. Достаточно было объяснить категориально, что работа, например, также должна быть поклонением, поэтому исполнять ее надо во имя Аллаха, и избегать таких видов деятельности, которые запрещены Исламом (торговля алкоголем, и т.д.). При этом Пророку(С) совершенно не обязательно было заниматься всеми видами разрешенных ремесел (торговля, искусство и т.д.), хотя некоторыми он действително занимался. Например, работа программиста - это тоже поклонение, но практического примера в 7 веке нашей эры попросту не могло быть!
Вы возразите: я веду речь о мирской деятельности, в то время как Вы подразумевали чисто ритуальную сторону поклонения. Отмечу:
1.Ритуалы и мирская деятельность неотделимы друг от друга, поскольку представляют собой части единого целого - мусульманской шариатской жизни.
2. Даже в таких строго предписанных ритуалах как намаз есть "простор для творчества" (не довите на слове - я имел в виду предусмотрение некоторых действий, совершаемых добровольно). Например, поднятие рук на уровень ушей при вставании из руку. Даже положение рук у суннитов строго не регламентировано: маликиты держат руки вдоль тела, в то время как три остальных мазхаба предписывают держать их скрещенными на груди. Это объясняется тем, что в хадисах ахл-ас-сунна содержатся сообщения о том, что сам Пророк(С) (с указания Всевышнего, разумеется) не придавал значения этому моменту. Что же говорить о добровольных ритуалах? Скажете ли Вы, что воскликнуть: "Субхан Аллах!" без повода - харам? А два раза? А десять? Где та грань, которая проходит между разрешенным количеством зикров и запретным?
Поверьте, я тоже хочу знать Истину.
С уважением,
Абдул Карим